

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ  
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»**

**ЗАТВЕРДЖЕНО:**

Рішенням Приймальної комісії  
Протокол № 6 від 10 березня 2020 р.

Голова Приймальної комісії

**В. Г. Романчишин**



**ПРОГРАМА**

**проведення творчого конкурсу**

**для вступників на основі повної загальної середньої освіти**

**(денна, заочна форми навчання)**

**на здобуття рівня вищої освіти «БАКАЛАВР»**

**ГАЛУЗІ ЗНАНЬ 02 «Культура і мистецтво»**

**СПЕЦІАЛЬНОСТІ 025 «Музичне мистецтво»**

**Освітньо-професійна програма: «ЗВУКОРЕЖИСУРА ЕСТРАДИ»**

**КВАЛІФІКАЦІЯ**

**«Звукорежисер естради»**

**«Музичний оформлювач»**

**2020 р.**

**Програмні вимоги.**  
**Спеціальність: «Музичне мистецтво»**  
**Освітньо-професійна програма «ЗВУКОРЕЖИСЕР ЕСТРАДИ»**

**Пояснювальна записка**

**Рівень вищої освіти «Бакалавр» на основі повної загальної середньої освіти денна, заочна форми навчання для вступників на основі повної загальної середньої освіти**

**Присвоюється кваліфікація:**

**«Звукорежисер естради»**

**«Музичний оформлювач»**

**Термін навчання (денна, заочна форми навчання)**

**3 роки 10 місяців**

**Загальна кількість місць для вступу:**

**7 – денна форма навчання**

**6 – заочна форма навчання**

**орієнтовна кількість бюджетних місць: 3 – денна форма навчання**

**Вартість навчання за контрактом:**

**25.000 грн. на рік денна форма навчання**

**15.00 грн. на рік – заочна форма навчання**

**Творчий конкурс складається з двох етапів:**

**Етап I. «Базові музичні знання».**

**Етап II. «Ерудиція та інтелектуальний рівень» (колоквіум).**

**Етап I. «Базові музичні знання»**

- визначити на слух інтервали; акорди (тризвуки мажорний та мінорний, їх обернення; домінантсептакорд, його обернення); звукоряди ладів (мажорний і мінорний);
- відтворити запропонований комісією ритмічний малюнок;
- визначити на слух склад музичних інструментів у запропонованих комісією фонограмах, визначити стиль та форму;
- виконати два музичні твори за власним вибором: спів з супроводом (виконати пісню під фонограму «мінус 1») або а капела; чи гра на будь-якому музичному інструменті.
- продемонструвати власні фонограми музичного твору.

## Етап II. «Ерудиція та інтелектуальний рівень» (колоквіум).

Абітурієнт має пройти співбесіду на виявлення загального культурного рівня у галузі літератури, музики, театру, кіно і телебачення, продемонструвати знання музичної грамоти, загальні уявлення про застосування засобів звукозапису, концертного озвучення, а також навички роботи у звукових редакторах, уміння опрацьовувати фонограми; продемонструвати знання щодо звукорежисури в галузі естради, театру, кіно, телебачення.

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Творчого конкурсу для вступників на основі повної загальної середньої освіти (денна, заочна форми навчання)  
на здобуття рівня вищої освіти «БАКАЛАВР»

Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень абітурієнтів
100	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; не володіє технічною майстерністю; невиявлені музичні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання. Абітурієнт не виявив необхідний об'єм знань та вмінь, у запропонованих для слухового аналізу прикладах не визначив жодного елемента.</p> <p><b>II Етап.</b> Абітурієнт не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту.</p>
101 – 109	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені музичні дані; відсутність артистизму; недостатній рівень виконання. Абітурієнт не демонструє необхідний об'єм знань та вмінь, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 1-2 елементи.</p> <p><b>II Етап.</b> Абітурієнт не володіє професійними знаннями та поняттями, не може побудувати змістовної відповіді.</p>
110 – 119	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; фрагментарне, слабо сформоване інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені музичні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання. Абітурієнт має деякі навички, але необхідний об'єм знань та вмінь не демонструє, з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 50%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 2-3 елементи.</p> <p><b>II Етап.</b> Абітурієнт не орієнтується у проявах художніх стилів в мистецтві, звукорежисурі, його відповідь обмежена змістовно, нелогічна, бездоказова, лексично скута.</p>

120 – 129	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання, що задовольняє мінімальні критерії. Абітурієнт може виконувати основні форми роботи з середнім рівнем якості, але при цьому певне коло форм опрацьовується задовільно, а інші – нижче задовільного рівня. З 5-7 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 50%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 5 елементів (інші визначив зі значними помилками).</p> <p><b>II Етап.</b> Абітурієнт демонструє слабке знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання обраної спеціальності, слабку опору на нормативні теоретичні знання, присутнє скуте володіння професійною лексикою.</p>
130 – 139	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання (виконання зі значною кількістю помилок). Абітурієнт володіє навичками та вміннями, але не в повному обсязі. Деякі вдалі фрагменти усних відповідей свідчать про потенційні можливості, але це скоріше виняток. З 4-5 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 60%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 4 елементи (інші визначив зі значними помилками).</p> <p><b>II Етап.</b> Абітурієнт демонструє поверхові судження в питаннях з історії виконавства, слабкі знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраної спеціальності, виявляє нездатність до узагальнення.</p>
140* – 149	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання. Абітурієнт може виконувати всі запропоновані форми роботи з посереднім рівнем якості (деякі форми демонструють добрий рівень підготовки, але вони не переважають). З 3-4 суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 3-4 елементи (а інші визначив з помилками).</p> <p><b>II Етап.</b> Абітурієнт демонструє обізнаність в звукорежисурі, але плутається у поняттях, відповідь неповна. Він недостатньо вільно користується професійною термінологією.</p>

150 – 159	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок). Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, але демонструвати придбані знання та вміння на доброму рівні може не завжди. З двома-трьома суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 2-3 елементи.</p> <p><b>II Етап.</b> Абітурієнт досить вільно орієнтується в стилістичних рисах, основних прийомах художньо-виразної техніки, варіантах інтерпретації творів своєї вступної програми, але його відповіді бракує точності та впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності звукорежисури, лексика абітурієнта обмежена.</p>
160 – 169	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (вище середнього рівня з кількома помилками). Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, а саме: має досить розвинуте музичне та звукорежисерське мислення, демонструє добрі інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє добре вміння будувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можлива недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови або 1-2 більш суттєві помилки).</p> <p><b>II Етап.</b> У процесі відповіді абітурієнт демонструє розуміння окремих стилістичних явищ, знання літератури для обраної спеціальності, історії виконавства, звукорежисури, але виявляє недостатні знання історії розвитку естради.</p>
170 – 179	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав високий рівень складності програми; переконливе, традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні та звукорежисерські дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання. Абітурієнт має досить міцні знання та навички, а саме: в цілому розвинуте музичне мислення, достатньо сформовані інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє розвинуте вміння будувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можливо, декілька разів траплялась недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови).</p> <p><b>II Етап.</b> Абітурієнт демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом. Його відповідь розгорнута, але мають місце неточності при розкритті окремих положень. Абітурієнт недостатньо вільно користується професійною термінологією.</p>

180 – 189	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо-довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві музичні та звукорежисерські дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання (лише з незначною кількістю помилок). Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє якісне виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Припустимі дві-три несуттєві помилки (неточності).</p> <p><b>II Етап.</b> Абітурієнт демонструє досить ґрунтовні знання літератури для обраної спеціальності, історії виконавської інтерпретації, у відповіді вільно застосовує професійну термінологію.</p>
190 – 199	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо-довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві музичні та звукорежисерські дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок). Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне та звукорежисерське мислення, відмінні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, повне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах.</p> <p><b>II Етап.</b> Абітурієнт вільно орієнтується в матеріалі, але його відповіді бракує свободи та оригінальності. Він демонструє розуміння принципів побудови творів, інтонаційно-драматургічної форми, особливостей застосування композиторських, звукорежисерських засобів виразності; а також володіння нормативними теоретичними знаннями з історії виконавських стилів, методики, достатній рівень звукорежисерської професійної ерудиції.</p>
200	<p><b>I Етап.</b> Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; глибоке, зріле та індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві музичні та звукорежисерські дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання. Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне та звукорежисерське мислення, бездоганні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове, у швидкому темпі виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, абсолютно точно визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах.</p>

	<p><b>II Етап.</b> Абітурієнт добре орієнтується в хронології історичних епох, послідовностях формування художніх стилів та напрямків в мистецтві, професійно характеризує художні явища певної епохи як систему стильових ознак. Демонструє нестандартне мислення, формує свою точку зору. Відповідь розгорнута, глибоко обґрунтована, логічно структурована, абітурієнт вільно користується професійною звукорежисерською термінологією.</p>
--	--

**\* Прогідний бал**

**Загальна кількість балів виводиться за формулою :**

$$x = \frac{a + b + c}{2}$$

X – загальна к-сть балів

a - етап I

b – етап II

**! Абітурієнти, які отримали під час фахового випробування менше **140 балів**, не потрапляють до рейтингового списку**

