

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»**

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Рішенням Приймальної комісії
Протокол № 6 від 10 березня 2020 р.



Голова Приймальної комісії

В. Г. Романчишин

ПРОГРАМА

**проведення фахового випробування
для вступників на базі освітньо-кваліфікаційного рівня
«Молодший спеціаліст»
(денна та заочна форми навчання)
на здобуття рівня вищої освіти «БАКАЛАВР»
ГАЛУЗІ ЗНАНЬ 02 «Культура і мистецтво»
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 025 «Музичне мистецтво»
Освітньо-професійна програма: «ЗВУКОРЕЖИСУРА ЕСТРАДИ»**

КВАЛІФІКАЦІЯ

«Звукорежисер естради»

«Музичний оформлювач»

Програмні вимоги.
Спеціальність: «Музичне мистецтво»
Освітньо-професійна програма «ЗВУКОРЕЖИСЕР ЕСТРАДИ»

Пояснювальна записка

Рівень вищої освіти «Бакалавр» (денна та заочна форми навчання): на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «Молодший спеціаліст»

Присвоюється кваліфікація:

«Звукорежисер естради»

«Музичний оформлювач»

Термін навчання:

2 роки 10 місяців (денна форма навчання)

2 роки 10 місяців (заочна форма навчання)

Загальна кількість місць для вступу:

7 (денна форма навчання)

4 (заочна форма навчання)

Орієнтовна кількість бюджетних місць:

3 (денна форма навчання)

0 (заочна форма навчання)

Вартість навчання за контрактом:

25.000 грн. на рік (денна форма навчання),

15.000 грн. на рік (заочна форма навчання).

Творчий конкурс складається з двох етапів:

Етап I. «Базові музичні знання».

Етап II. «Ерудиція та інтелектуальний рівень» (колоквіум).

Етап I. «Базові музичні знання»

- визначити на слух інтервали; акорди (тризвуки мажорний та мінорний, їх обернення; домінантсептакорд, його обернення); звукоряди ладів (мажорний і мінорний);
- відтворити запропонований комісією ритмічний малюнок;
- визначити на слух склад музичних інструментів у запропонованих комісією фонограмах, визначити стиль та форму;
- виконати два музичні твори за власним вибором: спів з супроводом (виконати пісню під фонограму «мінус 1») або а капела; чи гра на будь-якому музичному інструменті.
- продемонструвати власні фонограми музичного твору.

Етап II. «Ерудиція та інтелектуальний рівень» (колоквіум).

Абітурієнт має пройти співбесіду на виявлення загального культурного рівня у галузі літератури, музики, театру, кіно і телебачення, продемонструвати знання музичної грамоти, загальні уявлення про застосування засобів звукозапису, концертного озвучення, а також навички роботи у звукових редакторах, уміння опрацьовувати фонограми; продемонструвати знання щодо звукорежисури в галузі естради, театру, кіно, телебачення.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

фахового випробування для вступників на базі освітньо-кваліфікаційного рівня «Молодший спеціаліст» (денна форма навчання) на здобуття рівня вищої освіти «БАКАЛАВР»

Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень абітурієнтів
100	I Етап. Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; не володіє технічною майстерністю; невиявлені музичні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання. Абітурієнт не виявив необхідний об'єм знань та вмінь, у запропонованих для слухового аналізу прикладах не визначив жодного елементу. II Етап. Абітурієнт не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту.
101 – 109	I Етап. Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені музичні дані; відсутність артистизму; недостатній рівень виконання. Абітурієнт не демонструє необхідний об'єм знань та вмінь, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 1-2 елементи. II Етап. Абітурієнт не володіє професійними знаннями та поняттями, не може побудувати змістовної відповіді.
110 – 119	I Етап. Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; фрагментарне, слабо сформоване інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені музичні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання. Абітурієнт має деякі навички, але необхідний об'єм знань та вмінь не демонструє, з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 50%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 2-3 елементи. II Етап. Абітурієнт не орієнтується у проявах художніх стилів в мистецтві, звукорежисурі, його відповідь обмежена змістовно, нелогічна, бездоказова, лексично скута.

120 – 129	I Етап. Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; непереконаливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання, що задовольняє мінімальні критерії. Абітурієнт може виконувати основні форми роботи з середнім рівнем якості, але при цьому певне коло форм опрацьовується задовільно, а інші – нижче задовільного рівня. З 5-7 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 50%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 5 елементів (інші визначив зі значними помилками). II Етап. Абітурієнт демонструє слабе знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання обраної спеціальності, слабку опору на нормативні теоретичні знання, присутнє скуте володіння професійною лексикою.
130 – 139	I Етап. Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконаливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання (виконання зі значною кількістю помилок). Абітурієнт володіє навичками та вміннями, але не в повному обсязі. Деякі вдалі фрагменти усних відповідей свідчать про потенційні можливості, але це скоріше виняток. З 4-5 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 60%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 4 елементи (інші визначив зі значними помилками). II Етап. Абітурієнт демонструє поверхові судження в питаннях з історії виконавства, слабкі знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраної спеціальності, виявляє нездатність до узагальнення.
140* – 149	I Етап. Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконаливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання. Абітурієнт може виконувати всі запропоновані форми роботи з посереднім рівнем якості (деякі форми демонструють добрий рівень підготовки, але вони не переважають). З 3-4 суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 3-4 елементи (а інші визначив з помилками). II Етап. Абітурієнт демонструє обізнаність в звукорежисурі, але плутається у поняттях, відповідь неповна. Він недостатньо вільно користується професійною термінологією.

150 – 159	I Етап. Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок). Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, але демонструвати придбані знання та вміння на доброму рівні може не завжди. З двома-трьома суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 2-3 елементи. II Етап. Абітурієнт досить вільно орієнтується в стилістичних рисах, основних прийомах художньо-виразної техніки, варіантах інтерпретації творів своєї вступної програми, але його відповіді бракує точності та впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності звукорежисури, лексика абітурієнта обмежена.
160 – 169	I Етап. Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (вище середнього рівня з кількома помилками). Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, а саме: має досить розвинуте музичне та звукорежисерське мислення, демонструє добрі інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє добре вміння будувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можлива недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови або 1-2 більш суттєві помилки). II Етап. У процесі відповіді абітурієнт демонструє розуміння окремих стилістичних явищ, знання літератури для обраної спеціальності, історії виконавства, звукорежисури, але виявляє недостатні знання історії розвитку естради.
170 – 179	I Етап. Абітурієнт показав високий рівень складності програми; переконливе, традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні та звукорежисерські дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання. Абітурієнт має досить міцні знання та навички, а саме: в цілому розвинуте музичне мислення, достатньо сформовані інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє розвинуте вміння будувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можливо, декілька разів траплялась недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови). II Етап. Абітурієнт демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом. Його відповідь розгорнута, але мають місце неточності при розкритті окремих положень. Абітурієнт недостатньо вільно користується професійною термінологією.

180 – 189	I Етап. Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо-довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві музичні та звукорежисерські дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання (лише з незначною кількістю помилок). Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє якісне виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Припустимі дві-три несуттєві помилки (неточності). II Етап. Абітурієнт демонструє досить ґрунтовні знання літератури для обраної спеціальності, історії виконавської інтерпретації, у відповіді вільно застосовує професійну термінологію.
190 – 199	I Етап. Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо-довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві музичні та звукорежисерські дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок). Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне та звукорежисерське мислення, відмінні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, повне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. II Етап. Абітурієнт вільно орієнтується в матеріалі, але його відповіді бракує свободи та оригінальності. Він демонструє розуміння принципів побудови творів, інтонаційно-драматургічної форми, особливостей застосування композиторських, звукорежисерських засобів виразності; а також володіння нормативними теоретичними знаннями з історії виконавських стилів, методики, достатній рівень звукорежисерської професійної ерудиції.
200	I Етап. Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; глибоке, зріле та індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві музичні та звукорежисерські дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання. Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне та звукорежисерське мислення, бездоганні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове, у швидкому темпі виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, абсолютно точне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах.

	II Етап. Абітурієнт добре орієнтується в хронології історичних епох, послідовностях формування художніх стилів та напрямків в мистецтві, професійно характеризує художні явища певної епохи як систему стильових ознак. Демонструє нестандартне мислення, формує свою точку зору. Відповідь розгорнута, глибоко обґрунтована, логічно структурована, абітурієнт вільно користується професійною звукорежисерською термінологією.
--	--

*** Прохідний бал**

Загальна кількість балів виводиться за формулою :

$$x = \frac{a + b}{2}$$

X – загальна к-сть балів

a - етап I

b – етап II

! Абітурієнти, які отримали під час фахового випробування менше **140 балів, не потрапляють до рейтингового списку !**