



КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ  
"АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО"

**Н А К А З**

„ 26” лютого 2021 р.

м. Київ

№ 38

**Про результати виконання  
ректорських контрольних робіт**

Порядок організації та проведення контрольних заходів, моніторингу успішності студентів було визначено наказом № 13 від 06 січня 2021 року по КВНЗ КОР “Академія мистецтв імені Павла Чубинського”. Відповідно до наказу з 05.02.2021 по 17.02.2021 р. було проведено ректорські контрольні роботи за завданнями розробленими викладачами соціально-гуманітарного та професійно-практичного циклів. Пакети комплексних контрольних робіт (пояснювальна записка, рецензія на РКР, варіанти завдань, лист відповідей, критерії оцінювання, довідка асистента та аналіз роботи за схемою) були розглянуті і затверджені на засіданнях кафедр (зав. кафедрою «Мистецтво естради» Краснитський М.М., зав. кафедрою «Мистецтво співу» Кочерга А.І.), зміст завдань складено у відповідності до діючих навчальних програм Державного методичного центру закладів культури і мистецтв з урахуванням оптимального обсягу і форми перевірки.

Відповідно до системи внутрішнього забезпечення якості освітньої підготовки фахівців в академії реалізуються заходи, спрямовані на вдосконалення методів викладання і підвищення рівня об’єктивності оцінювання студентів та самооцінку ефективності діяльності із забезпечення якості освітніх послуг.

Метою проведення ректорських контрольних робіт є отримання об’єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетенцій студентів з дисциплін передбачених освітніми програмами підготовки бакалаврів.

Перевіркою було охоплено студентів груп II БМСС та II БЕМС:

1	Етика та естетика	II БМСС, II БЕМС	Гитун В.М.
2	Педагогіка та психологія	II БМСС, II БЕМС	Дідук І.А.
3	Сольфеджіо	II БМСС	Винниченко О.В.
4	Історія вокального мистецтва	II БМСС	Бойко І.М.
5	Сольфеджіо	II БЕМС	Гнатів Н.В.
6	Методика і практика роботи з ансамблем	II БЕМС	Кравченко В.А.

В результаті проведення комплексних контрольних робіт були отримані наступні результати:

### Сольфеджіо:

№	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія							РКР									
				A/5 90-100	B/4 82-89	C/4 74-81	D/3 64-73	E/3 60-63	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5 90-100	B/4 82-89	C/4 74-81	D/3 64-73	E/3 60-63	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
1.	Сольфеджіо	II БМСС	3	1	1	-	-	1	100	66,7	4,33	3	1	1	-	-	1	100	66,7	4,33
2.		II БЕМС	12	7	-	-	2	3	100	58,0	4,17	11	5	2	-	1	2	FX/2 1	91	64,0
	Загальні показники		15						100	62,35	4,24							95,5	65,4	4,2

**Загальні висновки:** Стан залишкових знань та компетенцій студентів груп II БМСС та II БЕМС з дисципліни «Сольфеджіо» значно вище середнього. Порівняльна таблиця показала, що рівень знань як підтвердив попередні сесійні показники (група БМСС), так і був підвищений (група БЕМС).

У групі БМСС двоє студентів продемонстрували доволі високий рівень знань (Кривша О., Моравська Д.). Залишкові знання студента Вівчарука С. залишилися на невисокому професійному рівні. Студент допускав доволі значні помилки у всіх видах завдань. Причиною такого результату стало те, що сольфеджіо вимагає постійної слухової практики, а студент ставився до цього неналежним чином.

Більшість студентів групи II БЕМС показали досить високий рівень засвоєння матеріалу. Зокрема, чотири студенти (Воропай С., Пилипчук В., Малишев О., Масюк Н.) набрали бали, близькі до максимального (96 - 98), які відповідають (Воропай С., Пилипчук В., Малишев О.) або практично відповідають (Масюк Н.) їх оцінкам за сесію. Троє студентів (Пастушенко М., Іванов Є., Вишняк М.) отримали нижчі бали відповідно до сесії, при цьому Іванов Є. та Вишняк М. опустилися на одну позначку нижче за національною шкалою оцінювання (з "5" в "4"). Втім їх результати перебувають на рівні В та А за школою ESTS, що можна також вважати успішним результатом.

Двоє студентів (Нечипорук В. Та Галушка А.) показали нижчі результати, спустившись з рівня D за школою ESTS на рівень E, одна студентка (Гребеннікова К.) набрала бал, що є мінімальним прохідним і відповідає її оцінці на етапі сесії. Це свідчить про досить низький рівень засвоєння матеріалу даними студентами. Один студент (Балабан Д.) отримав незадовільну оцінку ("2" за національною шкалою, "35" за шкалою ESTS), що являється дуже низьким результатом і свідчить про незасвоєння ним базових навичок курсу.

*Типовими помилками* при виконанні завдань РКР були: при написанні диктанту - складність записати ритм відносно заданого розміру, помилки в правописі хроматичних прохідних звуків, слуховий аналіз показав плутання студентами близьких за звучанням ладів, інтервалів, акордів.

*Шляхи покращення рівня засвоєння матеріалу:* приділення більше часу слуховим формам роботи (диктанту і слуховому аналізу), визначення зі студентам проблемних місць в матеріалі, індивідуальна корекція класних і самостійних завдань відповідно до потреб кожного студента, контроль відвідування студентів і здачі класних та домашніх завдань із залученням за необхідності куратора групи і завідувача кафедри.

Середній показник якості знань студентів складає 65,4%. Середній показник успішності студентів складає 95,5%.

Середній бал становить 4,2 за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

## Етика та естетика:

№ п/ п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія								РКР								
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63					90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1	Етика та естетика	II БМСС	3	2	-	1	-	-	100	100	4,7	3	2	1	-	-	-	100	100	4,7
2		II БЕМС	7	6	1	-	-	-	100	100	4,86	7	4	1	2	-	-	100	100	4,57
	<b>Загальні показники</b>		10						<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,78</b>	10						<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,64</b>

**Загальні висновки:** Контрольна робота складалася із тестових завдань, які передбачали виявлення теоретичних знань.

Аналіз результатів контрольної роботи довів, що студенти в цілому орієнтуються у питаннях: предмет і об'єкт етики та естетики, головні категорії етики та естетики, проблематика етики та естетики та дослідники головних проблем.

Контрольну роботу виконувало 3 студенти групи 2-БМС(С) (100%) та 7 студентів групи 2-БЕМ(58%).

Порівняльна таблиця результатів показала, що рівень та якість залишкових знань в групі студентів ОПП «Спів» залишився на попередньому досить високому рівні, а показники групи ОПП «Мистецтво естради» трохи знизилися, хоча і залишилися досить високими. За результатами контрольної роботи успішність в групах склала 100%, якісний показник 100%.

Середній бал в групі 2-БМСС склав 92; в групі 2-БЕМС-86.

Для кращого засвоєння знань варто покращити методіку викладання з таких тем як: «Мораль, Сутність, структура, функції», «Основні естетичні категорії».

Середній показник якості знань студентів складає 100%. Середній показник успішності студентів складає 100%.

Середній бал становить 4,64 за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

## Педагогіка та психологія:

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія							РКР								
				A/5 90-100	B/4 82-89	C/4 74-81	D/3 64-73	E/3 60-63	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	A/5 90-100	B/4 82-89	C/4 74-81	D/3 64-73	E/3 60-63	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
1.	Педагогіка та психологія	II БМСС	3	2	-	-	1	-	100	66,7	4,33	-	2	-	1	-	100	66,7	3,67
2.		II БЕМС	12	6	2	1	2	1	100	75	4,25	2	6	1	2	1	100	75	3,92
	<b>Загальні показники</b>		15	8	2	1	3	1	<b>100</b>	<b>70,85</b>	<b>4,29</b>	2	8	1	3	1	<b>100</b>	<b>70,85</b>	<b>3,80</b>

**Загальні висновки:** Студенти склали РКР у кількості 15 осіб (*Балабан Дмитро відсутній без поважної причини*).

Рівень засвоєння матеріалу: високий рівень у 2-х студентів, достатній - у 9-и, середній - у 4-х. Початковий рівень не виявлено.

Необхідно виділити хороші знання здобувачів освіти з питань методів та форм навчання, мети та типології уроку, психології індивідуальності. Деякі гірші показники були отримані з питань класифікації відчуттів як психічного процесу та складових характеру як психологічної властивості.

Рівень володіння розумовими операціями (вміння працювати з тестовими завданнями) дозволив всім студентам пройти тест та продемонструвати глибину знань. Порівняльна таблиця виявила стабільність загальних показників успішності та якості залишкових знань, хоча середній бал знизився відносно попередніх результатів сесії.

Для кращого засвоєння знань варто покращити методiku викладання з таких тем як «Свідомість», «Відчуття як психічний процес», «Принципи навчання».

Середній показник якості знань студентів складає **100%**. Середній показник успішності студентів складає **70,85%**.

Середній бал становить **3,80** за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

## Історія вокального мистецтва

№ п/ п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія							ПКР								
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1.	<b>Історія вокального мистецтва</b>	II БМСС	3	2	1	-	-	-	100	100	4,67	1	1	1	-	-	100	100	4,33

**Загальні висновки:** Ректорська контрольна робота показала достатньо високий рівень залишкових знань студентів.

Рівень засвоєння матеріалу: високий рівень у - одного студента, достатній - у двох студентів. Середній та початковий рівень не виявлено.

Порівняльна таблиця показала незначне зниження середнього балу (від 4,67 до 4,33), при цьому стабільність показників успішності та якості результатів відносно до сесійних оцінок студентів залишилась.

Найбільш типовими помилками були: визначення понять (термінології), плутанина з жанрами вокальної музики, не розкриття питання (неповна відповідь на заключне питання).

Шляхи покращення засвоєння матеріалу: проведення детального аналізу результатів ректорської контрольної роботи зі студентами групи.

Середній показник **якості** знань студентів складає **100%**. Середній показник **успішності** студентів складає **100%**.

Середній бал становить **4,3** за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

## Методика і практика роботи з ансамблем

№ п/ п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія							РКР								
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1.	Методика і практика роботи з ансамблем	II БЕМС	11	8	1	2	-	-	100	100	4,72	8	1	2	-	-	100	100	4,72

**Загальні висновки:** Ректорську контрольну роботу виконували II студентів.

Рівень засвоєння матеріалу: високий рівень у - 8-х студентів, достатній - у 3-х. Середній та початковий рівень не виявлено.

Порівняльна таблиця виявила стабільність загальних показників успішності та якості та середнього балу залішкових знань відносно попередніх результатів сесії.

Середній показник якості знань студентів складає **100%**. Середній показник успішності студентів складає **100%**.

Середній бал становить **4,72** за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Викладачем Кравченко В.А. не проведено повний аналіз комплексної контрольної роботи з дисципліни.

Рекомендовано – провести повний аналіз на засіданні кафедри «Музичне мистецтво естради».

Для удосконалення рівня засвоєння навчального матеріалу:

## **НАКАЗУЮ:**

### **1. Навчальній частині, завідувачам кафедр, керівникам академічних груп, викладачам:**

1.1 Посилити контроль та засоби адміністративного впливу на студентів, які пропускають заняття без поважних причин. Залучити до даного напрямку роботи студентське самоврядування.

Терміни: протягом року

1.2 Обговорити наслідки комплексних ректорських контрольних робіт на засіданнях кафедр.

Терміни: квітень 2021 р.

### **2. Завідувачам кафедр:**

2.1 При підготовці до атестаційного тестового кваліфікаційного екзамену з фаху врахувати результати РКР, скорегувати тематику завдань.

Терміни: квітень-травень 2021 р.

2.2 Для популяризації професійної діяльності залучати студентів до участі в турнірах, конкурсах, олімпіадах з відповідних дисциплін. До плану роботи кафедр в наступному навчальному році включити заходи, спрямовані на розвиток пізнавальної активності студентів.

Терміни: протягом року

2.3 На засіданнях кафедр обговорити міждисциплінарні зв'язки та спрямованість вивчення окремих тем на суміжних дисциплінах.

Терміни: протягом року

### **3. Викладачам академії:**

3.1 Скорегувати тематику індивідуальної роботи зі студентами.

Терміни: протягом року

3.2 Активізувати пізнавальну діяльність здобувачів вищої освіти за рахунок використання різноманітних форм перевірки знань студентів, в тому числі і тестових завдань різного рівня складності, посилити мотивацію студентів в практичній роботі.

Терміни: протягом року

Контроль за виконанням наказу покладаю на проректора з навчальної роботи Сергєєнко О.М.

**Ректор академії Романчишин В.І.**

