



КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
"АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО"

Н А К А З

„ 29” грудня 2022 р.

м. Київ

№ 136

**Про результати виконання
ректорських контрольних робіт**

Порядок організації та проведення контрольних заходів, моніторингу успішності студентів було визначено наказом № 115 від 08 листопада 2022 року по КВНЗ КОР “Академія мистецтв імені Павла Чубинського”. Відповідно до наказу з 28.11.2022 по 12.12.2022 р. було проведено ректорські контрольні роботи за завданнями розробленими викладачами соціально-гуманітарного та професійно-практичного циклів. Пакети комплексних контрольних робіт (пояснювальна записка, варіанти завдань, лист відповідей, критерії оцінювання та аналіз роботи за схемою) були розглянуті і затверджені на засіданнях кафедр (зав. кафедрою «Мистецтво естради» Краснитський М.М., зав. кафедрою «Мистецтво співу» Кочерга А.І., зав. кафедрою «Інструментальне виконавство (за видами)» Ясько О.А.); зміст завдань складено у відповідності до діючих навчальних програм Державного методичного центру закладів культури і мистецтв з урахуванням оптимального обсягу і форми перевірки.

Відповідно до системи внутрішнього забезпечення якості освітньої підготовки фахівців в академії реалізуються заходи, спрямовані на вдосконалення методів викладання і підвищення рівня об’єктивності оцінювання студентів та самооцінку ефективності діяльності із забезпечення якості освітніх послуг.

Метою проведення ректорських контрольних робіт є отримання об’єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетенцій студентів з дисциплін передбачених освітніми програмами підготовки бакалаврів.

Перевіркою було охоплено групу студентів III-х та IV-х курсів:

№ з/п	Назва дисципліни	Курс, шифр	Прізвище викладача
1	Історія української естради	III БЕМс IV БЕМп	Стеценко К.В.
2	Історія світової естради	III БЕМс (і,в) IV БЕМп	Стеценко К.В.
3	Історія української музики	III БМС IVБМСп	Криницький В.С.

№ з/п	Назва дисципліни	Курс, шифр	Прізвище викладача
4	Педагогіка та психологія	III БМСс, IVБМСп,	Дідук І.А.
5	Сольфеджіо	IV БЕМп, IV БМСп	Полячок Д.О.
6	Сольфеджіо	III БЕМ (і,в)	Винниченко О.В.
7	Сольфеджіо	III БІВ	Максименко Б.О.
8	Звукорежисура	III БЕМ (з)	Карпенко А.Г.
9	Основи електроакустики	III БЕМп (з)	Овсянніков В.Г.
10	Основи електроакустики	III БЕМс (з)	Карпенко А.Г.
11	Методика викладання сольного співу	III БМСс, IVБМСп	Плонська Н.С.
12	Методика викладання фахових дисциплін	III БІВ	Рябов І.С.

В результаті проведення комплексних контрольних робіт були отримані наступні результати:

Сольфеджіо:

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія								РКР								
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63					90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1.	Сольфеджіо	III БЕМп	10	5	-	3	-	2	100	80	81	10	5	2	2	1	-	100	90	85
2.	Сольфеджіо	III БЕМс	10	4	-	3	1	2	100	80	95	10	4	3	2	1	-	100	90	84
3	Сольфеджіо	III БІВс	1	1	-	-	-	-	100	100	95	1	1	-	-	-	-	100	100	93
4	Сольфеджіо	III БІВп	3	3	-	-	-	-	100	100	91	3	3	-	-	-	-	100	100	92
5	Сольфеджіо	IV БЕМп IV БМСп	4	-	-	1	2	1	100	25	67	4	-	1	2	-	1	100	75	74
	Загальні показники		28	13	-	7	3	5	100	77	85,8	28	13	6	6	2	1	100	91	71,6

Загальні висновки:

Рівень залишкових знань та компетенцій студентів груп третіх та четвертих курсів з дисципліни «Сольфеджіо» переважно значно вище середнього.

Порівняльна таблиця показала, що рівень знань студентів груп III БЕМп, III БІВп та IV БЕМп, IV БМСп був підвищений, водночас рівень знань студентів академічних груп III БЕМс, III БІВс знизився порівняно з попередніми показниками.

Показники абсолютної успішності - 100%.

Середній показник якості знань по результатах РКР підвищився (91%) порівняно з сесійним середнім показником якості знань (77%).

Середній бал становить 71,6 за 100-бальною системою оцінювання якості та рівня знань студентів та порівняно до сесійного показника(85,8) знизився.

Типові помилки:

- написання диктанту : метро-ритмічні складнощі, обумовлені тим, що в попередні роки під час карантинних заходів під час пандемії коронавірусу було здобуто недостатньо практичних навичок бо навчання проходило в онлайн формі.

- складнощі у визначенні ладів та функцій в гармонічному аналізі.

- слуховий аналіз: неповні відповіді у визначенні інтервалів та акордів.

Шляхи покращення вирішення всіх завдань:

проведення занять з теоретичного циклу в очній формі;

збільшення слухових форм роботи (диктант і слуховий аналіз);

підсилення уваги до інтонуювання, сольфеджування;

контроль відвідування студентів занять і здачі самостійних завдань із залученням (за необхідності) завідувача кафедри та керівника академічної групи

Рівень засвоєння матеріалу студентами академічної групи **III БЕМ (і,в)** доволі високий. Студенти демонструють зацікавленість в навчанні, підтягують рівень знань, непогано відвідують заняття. Є деякі проблеми з тими студентами, що займаються онлайн, оскільки час занять із можливостями не завжди збігається. Це позначилось і на оцінках. Результати ректорської контрольної роботи не надто відрізняються від семестрових, бо процес навчання триває.

Типові помилки.

Деякі проблеми проявились в написанні диктантів, оскільки в попередні роки було здобуто недостатньо практичних навичок. Є невеликі проблеми у визначенні ладів та функцій в гармонічному аналізі.

Показники абсолютної успішності - 100%.

Середній показник **якості знань** по результатах РКР підвищився (**90%**) порівняно з сесійним середнім показником якості знань (80%).

Середній бал **III БЕМп (і,в)** становить **85** за 100-бальною системою оцінювання якості та рівня знань студентів та порівняно до сесійного показника (81) підвищився; середній бал **III БЕМс (і,в)** становить **84** за 100-бальною системою оцінювання якості та рівня знань студентів та порівняно до сесійного показника (95) знизився.

Більшість студентів академічних групи груп **IV БЕМп, IV БМСп** показали середній рівень засвоєння матеріалу, що відобразилося на їх оцінках: Новацька А. отримала високу «4», Інов А., Маслоїд К. – низьку «4» за п'ятибальною системою.

Один студент (Данилейко І.) продемонстрував задовільний рівень, отримавши низьку «3». При цьому оцінка за ректорську контрольну роботу Данилейка А. співпала з його оцінкою за сесію (63 бали).

Оцінки за ректорську контрольну роботу інших трьох студентів (Новацька А., Інов А., Маслоїд К.) виявилися вищими, ніж семестрові, що пояснюється оцінюванням даною роботою виключно знань і навичок без врахування відвідування і практичної роботи протягом семестрових занять.

Типові помилки:

- диктант: метро-ритмічні складнощі;
- слуховий аналіз: неповні відповіді у визначенні інтервалів та акордів.

Показники абсолютної успішності - 100%.

Середній показник **якості знань** по результатах РКР значно підвищився (**75%**) порівняно з сесійним середнім показником якості знань (25%).

Середній бал **IV БЕМп, IV БМСп** становить **74** за 100-бальною системою оцінювання якості та рівня знань студентів та порівняно до сесійного показника (67) підвищився.

У академічній групі **III БІВ** четверо студентів продемонстрували високий рівень знань (Дідик Д., Діщенко Т, Орлюк В., Халимон Є.).

Студенти набрали бали, близькі до максимального (90 - 93), які практично відповідають їх оцінкам за сесію. При цьому Дідик Д. понизила результат з 95 до 93 балів; Діщенко Т. навпаки підвищила свій результат з 90 балів до 93.

Типовими помилками при виконанні завдань РКР були: при написанні диктанту - складність записати ритм відносно заданого розміру, помилки в правописі хроматичних прохідних чи допоміжних звуків; слуховий аналіз показав плутання студентами близьких за звучанням ладів, складних альтерованих акордів в ладу, інтервалів, акордів.

Показники абсолютної успішності - 100%. Середній показник **якості знань** студентів складає **90%**.

Середній бал **III БІВп** становить **85** за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів;

середній бал **III БІВс** становить **84** за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Педагогіка та психологія:

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія								РКР							
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1.	Педагогіка та психологія	IV БМСп	5	3	1	-	1	-	100	80	4,4	2	2	1	-	-	100	100	4,4
	Загальні показники		5	3	1	-	1	-	100	80	4,4	2	2	1	-	-	100	100	4,4

Загальні висновки:

Порівняльна таблиця виявила стабільність загальних показників успішності, якості залишкових знань та середнього балу. Студенти академічної групи IV БМСп склали РКР у кількості 5 осіб. Рівень засвоєння матеріалу: високий рівень у 2-х студентів (Бакунова А., Хлонь К.), достатній - у 3-х (Наконечна Д., Гончаренко А., Степаненко Б.). Середній та початковий рівні не виявлено. Необхідно виділити хороші знання здобувачів освіти з питань методів та форм навчання, типології уроку, особливостей психічних процесів. Рівень володіння розумовими операціями (вміння працювати з тестовими завданнями) дозволив всім студентам пройти тест та продемонструвати глибину знань. Тобто, рівень засвоєння навчального матеріалу був організований на достатньому рівні.

Шляхи покращення рівня засвоєння матеріалу

Варто збагатити курс знаннями першої психологічної допомоги учасникам освітнього процесу, методами арт-терапії та роботою з емоціями. Середній показник якості знань студентів складає **100%**. Середній показник абсолютної успішності студентів складає **100%**. Середній бал становить **4,4** за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Методика викладання фахових дисциплін:

№	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія							РКР								
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал
п/п				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1.	Методика викладання фахових дисциплін	ІІІ БІВ	4	4	-	-	-	-	100	100	5	4	-	-	-	-	100	100	91,25

Загальні висновки:

Порівняльна таблиця виявила стабільність загальних показників успішності, якості залишкових знань та середнього балу.

Студенти продемонстрували високий рівень засвоєння матеріалу. Оцінки за ректорську контрольну роботу студентів приблизно дорівнюють семестровим оцінкам.

Типові помилки: студенти плутають деякі терміни, дають неповні рекомендації для тестових записів гри учнів.

Шляхи покращення рівня засвоєння матеріалу: приділення більше часу на опанування теоретично понятійного апарату, збільшення часу прослуховування різноманітних майстер-класів для поповнення практичного досвіду роботи з учнями, збільшення часу на практику роботи зі здобувачами освіти.

Середній показник якості знань студентів складає **100%**.

Середній показник абсолютної успішності студентів складає **100%**.

Середній бал становить **91,25** за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Історія української естради

№ п/ п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія									PKP						
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1.	Історія української естради	III БЕМс	9	4	2	2	-	1	100	88,9	83,2	3	4	-	2	-	100	77,8	86,8
2	Історія української естради	IV БЕМп	4	2	2	-	-	-	100	100	87,8	2	1	1	-	-	100	100	90,0
3	Історія світової естради	III БЕМс	9	4	2	2	-	1	100	88,8	83,2	4	2	1	1	1	100	100	86,8
4	Історія світової естради	IV БЕМп	4	2	1	1	-	-	100	60,7	81,0	3	-	1	-	-	100	100	89,8

Загальні висновки:

Ректорська контрольна робота показала достатньо високий рівень залишкових знань студентів.

Рівень засвоєння матеріалу (Історія української естради) III БЕМс: високий рівень у трьох студентів (Горошко Юлія, Добривечір Софія, Соломка Марина), достатній - у чотирьох студентів (Ружицький Денис, Федоров Костянтин, Фролов Ростислав, Василевський Ілля), середній мають два студенти (Ружицька Діана, Вакуленко Данило) та початковий рівень не виявлено.

Порівняльна таблиця показала незначне підвищення середнього балу (від 83,2 до 86,8) відносно до сесійних оцінок студентів, при цьому стабільність показників успішності залишилась на тому ж рівні(100%); показники якості навпаки знизилися (від 88,9 до 77,8).

Середній показник якості знань студентів складає 77,8%.

Середній показник успішності студентів складає 100%.

Середній бал становить 86,8 за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Рівень засвоєння матеріалу(Історія української естради) IV БЕМп: високий рівень у двох студентів (Данилейко Ігор, Маслоїд Катерино), достатній - у двох студентів (Новацька Анастасія, Інов Антон), середній та початковий рівень не виявлено.

Порівняльна таблиця показала незначне підвищення середнього балу (від 87,8 до 90,0) відносно до сесійних оцінок студентів, при цьому стабільність показників успішності та якості залишилась на тому ж рівні(100%).

Середній показник якості знань студентів складає **100%**.

Середній показник успішності студентів складає **100%**.

Середній бал становить **90,0** за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Рівень засвоєння матеріалу (Історія світової естради) III БЕМс: високий рівень у чотирьох студентів (Ружицький Денис, Ружицька Діана, Фролов Ростислав, Соломка Марина), достатній - у трьох студентів (Горошко Юлія, Добривечір Софія, Василевський Ілля), середній мають два студенти (Федоров Костянтин, Вакуленко Данило) та початковий рівень не виявлено.

Порівняльна таблиця показала незначне підвищення середнього балу (від 83,2 до 86,8) відносно до сесійних оцінок студентів, при цьому стабільність показників успішності залишилась на тому ж рівні (100%), показники якості підвищилися (з 88,8 до 100).

Середній показник якості знань студентів складає **100%**.

Середній показник успішності студентів складає **100%**.

Середній бал становить **86,8** за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Рівень засвоєння матеріалу (Історія світової естради) IV БЕМп: високий рівень у трьох студентів (Данилейко Ігор, Маслоїд Катерино, Інов Антон), достатній - у одного студента (Новацька Анастасія), середній та початковий рівень не виявлено.

Порівняльна таблиця показала незначне підвищення середнього балу (від 81,0 до 89,8) відносно до сесійних оцінок студентів, при цьому стабільність показників успішності залишилась на тому ж рівні (100%), показники якості зросли (від 60,7 до 100).

Середній показник якості знань студентів складає **100%**.

Середній показник успішності студентів складає **100%**.

Середній бал становить **89,8** за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Типових помилок не виявлено.

Шляхи покращення рівня засвоєння матеріалу: постійна самоосвіта та зацікавленість питаннями історії світової та української естради.

Історія української музики

п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1.	Історія української музики	IV БМСп	2	-	-	1	-	1	100	50	68,5	-	-	2	-	-	100	100	74,5
2	Історія української музики	III БМСс	3	3	-	-	-	-	100	100	90,0	3	-	-	-	-	100	100	90

Загальні висновки:

Ректорська контрольна робота показала середній рівень залишкових знань студентів академічної групи IV БМСп та високий рівень залишкових знань студентів академічної групи III БМСс.

Порівняльна таблиця результатів РКР студентів IV БМСп виявила стабільність загальних показників успішності (100%), збільшення показників якості залишкових знань (від 50 до 100) та середнього балу (68,5 до 74,5).

Студенти продемонстрували достатній рівень засвоєння матеріалу.

Оцінка за ректорську контрольну роботу студентки Бакунової Анастасії дорівнює семестровій оцінці (75), оцінка студента Степаненко Борислава збільшилась порівняно з попереднім семестровим показником (від 63 до 74).

Середній показник якості знань студентів складає 100%.

Середній показник абсолютної успішності студентів складає 100%.

Середній бал становить 74,5 за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Порівняльна таблиця результатів РКР студентів III БМСс виявила стабільність загальних показників успішності та якості (100%), середнього балу(90).

Середній показник якості знань студентів складає 100%.

Середній показник абсолютної успішності студентів складає 100%.

Середній бал становить 90,0 за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Основи електроакустики

	Дисципліна	Група	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1	Основи електроакустики	III БЕМс	3	2	1	-	-	-	100	100	91,67	3	-	-	-	-	100	100	92,67
2	Основи електроакустики	III БЕМп	4	2	1	-	1	-	100	100	84,5	4	-	-	-	-	100	100	93,3

Загальні висновки:

Ректорську контрольну роботу виконували троє студентів академічної групи III БЕМс.

Рівень засвоєння матеріалу високий. Достатній, середній та початковий рівні не виявлено.

Порівняльна таблиця виявила стабільність загальних показників успішності та якості (100). Середній бал залишкових знань відносно попередніх результатів сесії дещо змінився у бік підвищення (від 91,67 до 92,67).

Типових помилок не виявлено.

Шляхи покращення рівня засвоєння матеріалу: постійна самоосвіта та зацікавленість питаннями основ електроакустики.

Середній показник якості знань студентів складає 100%.

Середній показник успішності студентів складає 100%.

Середній бал становить 92,67 за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Ректорську контрольну роботу виконували троє студентів академічної групи III БЕМп.

Рівень засвоєння матеріалу високий. Достатній, середній та початковий рівні не виявлено.

Порівняльна таблиця виявила стабільність загальних показників успішності та якості (100). Середній бал залишкових знань відносно попередніх результатів сесії збільшився (від 91,67 до 92,67).

Типових помилок не виявлено.

Шляхи покращення рівня засвоєння матеріалу: постійна самоосвіта та зацікавленість питаннями основ електроакустики.

Середній показник якості знань студентів складає 100%.

Середній показник успішності студентів складає 100%.

Середній бал становить 93,3 за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Звукорежисура

п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1	Звукорежисура	III БЕМс	3	2	1	-	-	-	100	100	91,67	3	-	-	-	-	100	100	92,67
2	Звукорежисура	III БЕМп	5	4	1	-	-	-	100	100	90,2	4	-	1	-	-	100	100	87,75

Загальні висновки:

Ректорську контрольну роботу академічної групи III БЕМс виконували 3 студенти.

Рівень засвоєння матеріалу високий. Достатній, середній та початковий рівні не виявлено.

Порівняльна таблиця виявила стабільність загальних показників успішності та якості (100), середній бал залишкових знань дещо збільшився відносно попередніх результатів сесії (від 91,67 до 92,67).

Типових помилок не виявлено.

Шляхи покращення рівня засвоєння матеріалу: постійна самоосвіта та зацікавленість питаннями звукорежисури.

Середній показник якості знань студентів складає 100%.

Середній показник успішності студентів складає 100%.

Середній бал становить 92,67 за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Ректорську контрольну роботу академічної групи III БЕМп виконували 5 студентів.

Рівень засвоєння матеріалу високий (Глушченко Нікіта, Дмитрів Ігор, Тимофеев Данііл, Шевель Ян). Достатній рівень (Педченко Данііл). Середній та початковий рівні не виявлено.

Порівняльна таблиця виявила стабільність загальних показників успішності та якості (100), середній бал залишкових знань зменшився відносно попередніх результатів сесії (від 90,2 до 87,75).

Типових помилок не виявлено.

Шляхи покращення рівня засвоєння матеріалу: постійна самоосвіта та зацікавленість питаннями звукорежисури.

Середній показник якості знань студентів складає 100%.

Середній показник успішності студентів складає 100%.

Середній бал становить 87,75 за 100-бальною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Методика викладання фахових дисциплін (спів)

-	Дисципліна	Група	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1	Методика викладання фахових дисциплін (спів)	III БМСс	3	2	1	-	-	-	100	100	94,67	1	2	-	-	-	100	100	90,33
2	Методика викладання фахових дисциплін (спів)	IV БМСп	2	-	-	-	1	1	100	0	63,5	-	-	2	-	-	100	100	77,5

Загальні висновки:

Рівень залишкових знань та компетенцій студентів випускних груп третіх та четвертих курсів з дисципліни «Методика викладання фахових дисциплін (спів)» достатній (IV БМСп) та високий (III БМСс).

Рівень засвоєння матеріалу студентами академічної групи III БМСс: високий у 1-го студента (Хлонь Крістіна), достатній рівень у 2-х студентів (Гончаренко Альона, Наконечна Діана). Середній та початковий рівні не виявлено.

Порівняльна таблиця показала, що рівень знань студентів академічної групи знизився порівняно з попередніми показниками (від 94,67 до 90,33).

Шляхи покращення результатів:

-аналіз та обговорення результатів зі студентами групи

-проведення проміжного контролю письмово як у тестовому форматі, так і у форматі усного опитування.

Показники абсолютної успішності - 100% .

Середній показник якості знань - 100%

Середній бал становить 90,33 за 100-бальною системою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Рівень залишкових знань та компетенцій студентів академічної групи IV БМСП був підвищений порівняно з попередніми сесійними результатами.

Типові помилки:

- неповна відповідь, яка вимагає додаткових уточнень
- невміння доносити думку стисло і конкретно
- плутанина з теоретичними поняттями.

Шляхи покращення результатів:

- проведення консультації з детальним аналізом отриманих результатів
- проведення проміжного контролю письмово як у тестовому форматі, так і у форматі усного опитування
- підсилення вимогливості під час проміжного контролю у останньому Змістовному модулі.

Показники абсолютної успішності - 100% .

Середній показник якості знань - 100%

Середній бал становить 77,5 за 100-бальною системою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Для удосконалення рівня засвоєння навчального матеріалу:

НАКАЗУЮ:

I. Навчальній частині, завідувачам кафедр, керівникам академічних груп, викладачам:

1.1 Посилити контроль та засоби адміністративного впливу на студентів, які пропускають заняття без поважних причин. Залучити до даного напрямку роботи студентське самоврядування.

Терміни: протягом року

1.2 Обговорити наслідки комплексних ректорських контрольних робіт на засіданнях кафедр та предметно-циклових комісій.

Терміни: квітень- травень 2023 р.

2. Завідувачам кафедр:

2.1 При підготовці до атестаційного тестового кваліфікаційного екзамену з фаху врахувати результати РКР, скорегувати тематику завдань.

Терміни: квітень-травень 2023 р.

2.2 Для популяризації професійної діяльності залучати студентів до участі в турнірах, конкурсах, олімпіадах з відповідних дисциплін у дистанційній формі . До плану роботи кафедр в наступному навчальному році включити заходи, спрямовані на розвиток пізнавальної активності студентів.

Терміни: протягом року

2.3 На засіданнях кафедр обговорити міждисциплінарні зв'язки та спрямованість вивчення окремих тем на суміжних дисциплінах.

Терміни: протягом року

3. Викладачам академії:

3.1 Скорегувати тематику індивідуальної роботи зі студентами.

Терміни: протягом року

3.2 Активізувати пізнавальну діяльність здобувачів вищої освіти за рахунок використання різноманітних форм перевірки знань студентів, в тому числі і тестових завдань різного рівня складності.

Терміни: протягом року

Контроль за виконанням наказу покладаю на проректора з навчальної роботи Сергеєнко О.М.

Ректор Академії



Василь РОМАНЧИШИН